

На правах рукописи



Мунге Белекмаа Владимировна

АРХИВЫ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ ТУВЫ

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии

Красноярск – 2022

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: **Карелина Екатерина Константиновна**,
доктор искусствоведения, доцент

Официальные оппоненты: **Ерохина Елена Анатольевна**,
доктор философских наук, доцент, ФГБУН
«Институт философии и права Сибирского
отделения Российской академии наук»,
ведущий научный сотрудник отдела
социальных и правовых исследований

Недзелюк Татьяна Геннадьевна,
доктор исторических наук, доцент, Сибирский
институт управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации», профессор кафедры
теории и истории государства и права

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»

Защита состоится «22» сентября 2022 года в 13.30 часов на заседании
диссертационного совета Д 999.029.02 при ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет», ФГБОУ ВО «Тувинский государственный
университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.82 А, ауд. 4-
42.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ
ВО «Сибирский федеральный университет», <http://www.sfu-kras.ru>

Учёный секретарь
диссертационного совета

Лещинская Наталья Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В архивном деле страны происходят трансформационные процессы, отражающиеся в расширении функционала деятельности и переосмыслении роли архивов в обществе. Выявление специфики дальнейшего развития архивных учреждений в условиях всеобщей цифровизации, усиление информационной и социокультурной функций архивов становится актуальной задачей. Одновременно в сознании российского общества злободневным вопросом является влияние документального наследия на репрезентацию исторической и культурной памяти, роли историко-культурного наследия в создании новых культурных форм.

В современной жизни Республики Тыва крупнейшей значимой датой 2021 года стало 100-летие со дня образования нового государства в центре Азии – Республики Танну-Тува Улус (далее – Тувинская Народная Республика, ТНР). Это событие стало началом нового витка исторического пути развития Тувы, сначала как отдельного государства (1921–1944 гг.), затем в составе СССР на правах национальной автономии (Тувинской АО, с 1962 г. – Тувинской АССР), а с 1991 г. – в качестве одного из субъектов Российской Федерации.

В 2020 году знаковой датой для культуры Тувы стал 90-летний юбилей старейшего учреждения культуры – Национального архива Республики Тыва, главного хранителя документального историко-культурного наследия Тувы. Эти две даты неразрывно связаны с формированием национальной государственности и началом культурного строительства в Туве.

С самого начала органом исполнительной власти, курирующим учреждения культуры, в том числе и Государственного архива, созданного в 1930 г., становится министерство культуры Тувинской Народной Республики. С тех пор в течение девяноста лет несколько поколений архивистов собирали и сохраняли богатейшее документальное наследие на нескольких языках, на которых составлялось делопроизводство в регионе. Это документы на старомонгольском языке, а также китайском, старотувинском, русском, самые ранние из которых датируются 1715 г. По ним сегодня восстанавливается история Тувы в целом, становление социальных институтов, органов власти, различных организаций. Они освещают страницы из жизни отдельных персон, которые внесли значительный вклад в развитие тех или иных сфер жизни региона.

За последние десятилетия основными функциями архива становятся осуществление информационного обеспечения органов власти всех уровней и организаций ретроспективной информацией на основе документов,

находящихся в хранилищах НА РТ. Значимой и востребованной функцией архива является государственная услуга по выдаче архивных выписок, справок, доказывающих право на социальную защиту граждан, предусматривающей их пенсионное обеспечение, получение льгот и компенсаций. Все эти факты, широкий спектр деятельности архива говорят о его значимости в современной жизни тувинского общества, что определяет наше обращение к избранной теме.

С появлением новых информационных технологий, возможностью предоставления услуг в электронном виде, в общественном сознании сформировался своеобразный стереотип того, что для получения требуемой информации или сведений из архива достаточно нажатия «одной кнопки», где результат, готовый материал уже имеется. Несмотря на старания архивных учреждений соответствовать новым требованиям времени, технически это удастся не всегда.

Востребованной и значимой деятельностью архива является экспонирование уникальных раритетов государственности, фотодокументов из фондов Национального архива на выставках, что раскрывает не только научно-познавательную, но и историко-культурную и воспитательную функцию архива, особенно рекомендованную молодому поколению визуалов. В этом ключе архивы, также как музеи и библиотеки, сходные по своему основному функционалу, являясь хранителями культурной памяти народа, более узнаваемы как учреждения сферы культуры. Несмотря на то, что архив находится в подчинении министерства культуры республики и тесно связан с культурной деятельностью, в общественном, массовом сознании он воспринимается как «странное здание без окон и дверей», где хранится «старая, ненужная документация» (по материалам анкетирования). Общество не в полной мере осознает роль архива в культуре, в сохранении культурного наследия.

На сегодняшний момент можно выделить следующие противоречия:

- 1) узкое понимание роли архива в массовом сознании;
- 2) архив не ассоциируется с понятием «учреждение культуры»;
- 3) в современную эпоху гаджетов, когда вытесняются традиционные источники информации, культура ведения личного архива теряется.

Из отмеченных противоречий вытекает **проблема исследования** – необходимость показать культурный потенциал архивов, их важную роль в механизме передачи культурной памяти, в сохранении культурного наследия. Кроме того, большинство научных работ по архивной теме осуществляется в области исторических наук, где есть специальное направление – архивоведение. Как показывает анализ научных работ по культурологии, исследователи часто обращаются к архивам, но при этом отсутствуют работы,

посвященные заявленной теме. Все вышеуказанное определяет **актуальность** избранной нами темы.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретическая и методологическая база исследования представлена в работах отечественных и зарубежных ученых.

Процесс возникновения, становления и развития архива исследовал известный библиограф Б.А. Семеновкер¹, его важное социально-культурное значение в системе научных знаний исследовала Т.И. Хорхордина². Работа Б.Н. Семеновкера посвящена развитию основных институтов исторической памяти, которые первоначально являлись единым целым, но вскоре из-за способов создания, состава материалов и механизмов хранения произошло их разделение.

Сравнительный анализ схожих по своему функционалу культурных институций – архивов, музеев и библиотек представлен также в работах В.П. Козлова³, И.В. Андреевой⁴, Е.А. Воронцовой⁵ и др.

В современной науке изучение памяти в культурологическом аспекте основывается на трудах Э. Дюркгейма⁶, М. Хальбвакса⁷, Д. Лоуэнталя⁸, П. Нора⁹, Я. Ассмана¹⁰, Д.С. Лихачева¹¹, Ю.М. Лотмана¹², Л.П. Репиной¹³ и др. Основываясь на концепции памяти М. Хальбвакса и А. Варбурга¹⁴, Ян Ассман в 90-х гг. XX в. впервые вводит в научный оборот термин «культурная память».

Исследования культурного наследия в свете разных подходов и классификаций отражены в работах Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Ю.А.

¹ Семеновкер Б.А. Эволюция информационной деятельности. Рукописная информация. Часть 2. М., 2011. 336 с.

² Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: история. Теория. Люди. М., 2003. 525 с.

³ Козлов В.П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 71–75.

⁴ Андреева И.В. Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? // Вестник культуры и искусств. 2018. № 2 (54). С. 66–79.

⁵ Воронцова Е.А. Музеи-библиотеки-архивы в эпоху противоборства глобализации, глокализации, антиглобализма // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 2017. С. 44–49.

⁶ Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. 350 с.

⁷ Halbwachs M. On Collective Memory. Lewis A. Coser, trans. Chicago: University of Chicago Press, 1992. 244 p.

⁸ Lowenthal, D. The Past is a Foreign Country. Cambridge: CUP, 1985.

⁹ Nora, P. 1989. «Between Memory and History: Les Lieux De Mémoire». Representations 26: 7–25; Nora, P. 2002. «Reasons for the Current Upsurge in Memory.» Transit 22 (1): 4–8.

¹⁰ Assmann J. Globalization, Universalism, and the Erosion of Cultural Memory // Memory in a Global Age. Palgrave Macmillan, London. 2010. Pp. 121–137.

¹¹ Лихачёв Д.С. Декларация прав культуры и её международное значение. Санкт-Петербург, 2006. 96 с.

¹² Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 т.: Т. 1. Таллинн, 1992. 472 с.

¹³ Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). М., 2003. 44 с.

¹⁴ Фокеева В.П. Атлас «Мнемозина» Аби Варбурга: память образов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2015. №13 (724). С. 181–186.

Веденина¹⁵, Э.А. Баллера¹⁶, М.Е. Кулешовой¹⁷, Д.Н. Замятина¹⁸, Е.В. Андреевой¹⁹, А.А. Мазенковой²⁰, Л.В. Баевой.

Вопросы структурного содержания наследия (с выделением различных типов, видов, функционирования) исследовали Д.С. Лихачев, К.М. Хоруженко²¹, И.А. Петрова²², Ю.А. Веденин, Е.Н. Селезнева²³, А.И. Кравченко, И.К. Кучмаева²⁴, А.А. Мазенкова, Т.С. Курьянова²⁵, А.А. Копсергенова²⁶, Л.В. Баева²⁷ и др.

Проблема культурной памяти и культурного наследия через потенциал архива рассматривается нами впервые. Для выявления потенциала архива, его основных функций в формировании историко-культурного наследия рассмотрены этапы становления архивного дела в Туве.

Становление и развитие архивной отрасли России имеет свою сложившуюся периодизацию: дореволюционную, советскую и постсоветскую. Серьезный труд, посвященный вопросам архивного дела и его основных направлений деятельности, провели видные историки-архивисты: Н.В. Калачов²⁸, Д.Я. Самоквасов²⁹, В.В. Максаков³⁰, В.Н. Автократов³¹, В.Н. Самошенко³², Е.В. Старостин, Т.И. Хорхордина³³ и др. В тоже время с конца 1980-х гг. – начала 1990-х гг. выходят публикации, посвященные строительству архивного дела в следующих российских регионах:

¹⁵ Веденин Ю.А. Современные проблемы сохранения наследия // Культурное и природное наследие в региональной политике: Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции. Ставрополь, 1997. С. 4–9.

¹⁶ Баллер Э.А. Социальный прогресс и культурное наследие. М., 1987. 225 с.

¹⁷ Кулешова М. Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. Сборник научных трудов. 1994. С. 40–46.

¹⁸ Замятин Д.Н. Образ наследия в культуре. Методологические подходы к изучению понятия наследия // Социологические исследования. 2010. № 2. С. 75–82.

¹⁹ Андреева Е.В. Культурное наследие как ядро культурной памяти и его роль в сохранении духовной целостности Российской цивилизации: Дис... канд. филос. наук. Ростов-н/Д., 2007. 162 с.

²⁰ Мазенкова А.А. Культурное наследие как самоорганизующаяся система: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Тюмень, 2009. 28 с.

²¹ Хоруженко К.М. Культурология: энциклопедический словарь. Ростов-на-Дону, 1997. 640 с.

²² Петрова И.А. Культурно-историческое наследие: современные трактовки понятия // Грани познания. 2010. № 4(9). С. 1–5.

²³ Селезнева Е.Н. Культурное наследие в контексте макроисторической динамики // Обсерватория культуры. 2006. №5. С. 4–11.

²⁴ Кучмаева И.К. Культурное наследие: Современные проблемы. М.: Наука, 1987. 173 с.

²⁵ Курьянова Т.С. Сохранение и актуализация культурного наследия: учебное пособие // М-во образования и науки Российской Федерации, Нац. исслед. Томский гос. ун-т. Томск, 2014. 82 с.

²⁶ Копсергенова А.А. Культурное наследие: философские аспекты анализа: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2008. 184 с.

²⁷ Баева Л.В. Модель культурного наследия: понятие, динамика, функционирование // Каспийский регион: экономика, политика, культура. 2011. № 3 (28). С. 229–235.

²⁸ Калачов Н.В. Архивы, их государственное значение, состав и устройство. СПб., 1877. 40 с.

²⁹ Самоквасов Д.Я. Проект архивной реформы и современное состояние окончательных архивов в России. М., 1902. 48 с.

³⁰ Максаков В.В. История и организация архивного дела в СССР (1917–1945 гг.). М., 1969. 430 с.

³¹ Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. 396 с.

³² Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989. 214 с.

³³ Хорхордина Т.И. История и архивы. М., 1994. 356 с.

республиках – Бурятии³⁴, Коми³⁵, Калмыкии³⁶, областях – Калужской³⁷, Смоленской³⁸, Иркутской³⁹ и др.

В основу трудов, посвященных становлению архивного дела в Туве, вошли первые публикации В.А. Дубровского, директора государственного архива (1949–1962 гг.). Его первой работой об архиве стала статья о государственном архиве Тувы⁴⁰, вышедшая в первом научном издании области – «Ученых записках ТНИИЯЛИ». Вопросы по созданию архивной отрасли Тувы содержались также в изданиях самого архива, опубликованных в предисловиях путеводителей по фондам (1987, 2012). Кроме того, труды по становлению и развитию архивов и архивного дела Тувы рассмотрены в статьях Д.И. Чыдыма, А.М. Дугар-Сюрюн, Р.М. Арчимасовой, М.С. Маадыр, Б.В. Мунге и др. Вышеуказанные работы освещались на конференциях архивистов Тувы, посвященных юбилеям архивного дела и опубликованных в изданиях архива.

Хотя отдельные направления архивной деятельности в Туве изучались, обобщающего исследования до сих пор не было.

Исторически сложилось так, что первый Государственный архив Тувы был организован при Министерстве культуры (далее – Минкультуры) в 1930 г. Вопросы культурного строительства Тувы широко представлены в научных трудах культурологов, историков, философов: по традиционной культуре тувинцев (М.Х. Маннай-оол, М.Б. Кенин-Лопсан, Л.П. Потапов, А.К. Кужугет), истории музыкальной культуры (А.Н. Аксенов, З.К. Кыргыс, В.Ю. Сузукей, Е.К. Карелина), культурному строительству (Ю.Л. Аранчин, С.И. Вайнштейн, Н.А. Сердобов, Л.В. Гребнев, Н.М. Моллеров, Ч.К. Ламажаа). Отдельные вопросы по управлению в области культуры и культурному строительству ТНР также рассмотрены автором в совместной статье с М.М. Бадыргы.

Первыми отечественными исследователями органа государственного руководства отрасли культуры стали: Ю.М. Козлов⁴¹, М.М. Гольдин⁴², А.Д.

³⁴ Лыскокова В.Ц. История организации архивного дела в Республике Бурятия (60-е годы XIX в. – 1991 г.): Дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 1999. 248 с.

³⁵ Чупрова Э.Г. Возникновение и развитие архивной отрасли в 1917–1991 гг. (на примере Коми ССР): Дис. ... канд. ист. наук. Сыктывкар, 2004. 200 с.

³⁶ Манджикова Л.Б. Становление и развитие архивного дела в Республике Калмыкия (1920 – начало 2000-х гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2021. 277 с.

³⁷ Добычина М.А. История и организация архивного дела в Калужской области (1919–2000 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 245 с.

³⁸ Солодовникова С.Л. История архивного дела в Смоленской области (1918–2004 гг.): Дисс. ... к. и. н. М., 2006. 290 с.

³⁹ Бедулина, И.П. Становление и развитие государственной архивной службы Иркутской области: 1920–1938 годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2009. 24 с.

⁴⁰ Дубровский В.А. Государственный архив Тувинской автономной области // Ученые записки. Вып. V. Кызыл, 1957. С. 229–232.

⁴¹ Козлов Ю.М. Управление в области социально-культурного строительства. М. 1963. 84 с.

⁴² Гольдин М.М. Опыт государственного управления искусством. Деятельность первого отечественного Министерства культуры. М., 2006. 141 с.

Понько⁴³, Е.М. Раскатова⁴⁴, М.М. Гершзон⁴⁵, Р.З. Хестанов⁴⁶ и др. В свою очередь, на региональном уровне также имеются публикации, посвященные разным направлениям деятельности министерства культуры. Так, проблемы управления сферы культуры Татарстана рассмотрены в диссертации историка Е.В. Буреевой⁴⁷, формирование и развитие министерства культуры Чувашской Республики исследованы В.С. Ивановым⁴⁸, вопросы кадровой политики министерства культуры Калмыкии рассмотрены К.И. Макаевой⁴⁹, и Башкортостана – Н.З. Махияновой⁵⁰.

Однако научных изысканий по истории Министерства культуры Тувы, как органа управления отраслью, важнейшего двигателя культурных процессов в республике, до настоящего времени не было.

В современной деятельности архивных учреждений России прослеживается тесная связь с отраслью культуры, открываются новые возможности в развитии архивного дела. С подчинением Национального архива Тувы Министерству культуры республики, вопросы формирования культурного наследия, выявления культуротворческого потенциала архива освещаются впервые.

В последние годы в научном сообществе возрастает интерес к документальным источникам – личным фондам государственных и общественных деятелей, видных представителей науки, культуры и искусства, внесших значимый вклад в разные отрасли народного хозяйства и экономики страны. Архивные коллекции личного происхождения все чаще становятся объектом исследования и представлены в трудах М.Ю. Сорокиной, Г.Э. Прополянис, А.В. Газиянц и др. Региональные работы о личных архивных фондах представлены публикациями М.С. Маадыр, Д.У. Чамзо, Е.К. Карелиной и У.О. Монгуш.

⁴³ Понько А.Д. Очерки истории Министерства культуры РСФСР и министерства культуры Российской Федерации. М., 2010. 399 с.

⁴⁴ Раскатова Е.М. Министерство культуры РСФСР в системе советской власти: особенности реализации приоритетных государственных программ в 1970-х годах // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 2. С. 22–29.

⁴⁵ Гершензон М.М. Министерство культуры СССР в 1953–1963 гг. // Русский сборник: исследования по истории России. Т. VIII. М. 2010. С. 274–388.

⁴⁶ Хестанов Р.З. Генезис культурной политики и возникновение массовой культуры в СССР (1917–1953) // Социология власти. 2012. № 8. С. 74–96.

⁴⁷ Буреева Е.В. Партийно-государственное руководство в сфере культуры Татарстана в 1953–1964 гг.: автореф. дис. ... канд. и. н. Казань, 2008. 22 с.

⁴⁸ Иванов В.С. Министерство культуры и межнациональных отношений Чувашской Республики в 1990-е гг.: к истории формирования // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2021. № 1(57). С. 104–108.

⁴⁹ Макаева К.И. Анализ кадрового потенциала Министерства культуры и туризма Республики Калмыкия // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11–1(76). С. 1139–1148.

⁵⁰ Махиянова Н.З. Анализ кадрового потенциала Министерства культуры Республики Башкортостан // Студенческий вестник. 2021. № 42–5 (187). С. 37–41.

В настоящее время биографии многих выдающихся деятелей культуры Тувы еще не изучены, в чем большую помощь могли бы оказать архивные источники.

Историография вопроса, связанная с раскрытием культуротворческого потенциала, представлена: в области музыкального образования – О.В. Гусевой⁵¹, клубных учреждений – С.А. Комиссаровой⁵², гуманитарного познания – Ю.В. Юртаевой⁵³, роли личности в художественном образовании – О.В. Сабелевой⁵⁴, событийных коммуникаций – Е.А. Кавериной⁵⁵ и др. Авторы в своих работах определяют и обосновывают культуротворческий потенциал рассматриваемого объекта, его созидющие свойства и формы реализации.

В имеющейся научной литературе, посвященной различным аспектам архивного дела, отсутствуют работы, в которых отражалась бы культуротворческая функция архивных учреждений, являющаяся важной составляющей в сохранении культурной памяти и историко-культурного наследия народа.

С изменением общего мировоззрения и восприятия архива в научном познании и в обществе целом, происходит переосмысление понятия, которое существенно меняется. За это время удалось изучить разные аспекты создания, периодизации, а также основных направлений деятельности архивных учреждений. Однако работ, посвященных изучению роли архива в контексте истории культуры Тувы, до сегодняшнего дня не было. Учитывая роль культуры во всех процессах жизнедеятельности общества, можно предположить, что ее влияние отражается в расширении объема функционала архива в культуре.

Объектом диссертационного исследования является история культуры Тувы.

Предметом диссертационного исследования выступают архивы в истории культуры Тувы.

Цель исследования – раскрыть роль архивов в развитии культуры, показать их культуротворческий потенциал.

Достижение поставленной цели связано с реализацией следующих задач:

⁵¹ Гусева О.В. Культуротворческий потенциал музыкального образования в условиях индустриального региона: автореф. дис. ... канд. культурологии. Кемерово, 2003. 23 с.

⁵² Комиссарова С.А. Формирование культуротворческого потенциала отечественной клубной деятельности // Социальная политика и социология. 2009. № 11. С. 198–205.

⁵³ Юртаева Ю.В. Культуротворческий потенциал гуманитарного познания: автореферат дисс. ... философских наук. Тюмень, 2006. 21 с.

⁵⁴ Сабелева О.В. Реализация культуротворческого потенциала личности в художественном образовании: автореферат дисс. ... культурологии. Кемерово, 2008. 24 с.

⁵⁵ Каверина Е.А. Культуротворческий потенциал событийных коммуникаций // Ценности и смыслы. 2011, № 2 (11). С. 54–59.

- выявить общее и различия в социокультурном функционале архивов, музеев, библиотек, с целью комплексного анализа функционала архива в культуре; п
- проанализировать понятие культурной памяти в онтологическом и аксиологическом аспектах (также понятия «историческая память», «культурно-историческая память», «историко-культурная память»);
- рассмотреть архив с точки зрения механизмов передачи культурной памяти;
- обосновать периодизацию истории архивного дела в Туве. Рассмотреть этапы становления архивного дела в Туве, особенности его развития на каждом этапе;
- проанализировать процесс реализации функционального потенциала архива в истории культуры Тувы;
- на основе анализа архивных материалов оценить роль профильного министерства в истории культуры Тувы;
- на основе источниковедческого анализа личных фондов архива показать роль личности в истории культуры Тувы;
- проанализировать формы проявления культуротворческого потенциала архива в культуре Тувы;
- провести эмпирическое исследование для оценки роли архивов в жизни современного тувинского общества.

Методология исследования. В основу исследования положены культурологические методы в комплексе с историческими (сравнительно-исторический, историко-типологический), персональный метод, интервьюирование, методы включенного наблюдения, анкетирования, статистического анализа и обработки данных.

Для проведения исследования теоретико-методологическими основаниями выступают наиболее значимые представления о культурной памяти и культурного наследия. Для конкретизации понятия культурной памяти как социального явления применялась концепция Э. Дюркгейма, получившая свое дальнейшее развитие в трудах М. Хальбвакса, положившего начало полноценному изучению индивидуальной и коллективной памяти. Культурологический аспект памяти рассмотрен в работах Ю.М. Лотмана, П. Нора, Я. Ассмана и др. Во многом благодаря их работам феномен памяти расширил свои границы, получил возможность выступать как транслятор прошлого в культуре. Большую значимость для исследования культурного наследия в аксиологическом понимании стали труды Э.А. Баллера, Ю.А. Веденина, И.А. Петровой. Представители зарубежной школы исследования П. Нора и Д. Лоуэнталь выделяют тесную связь культурного наследия с памятью.

История архивного дела отмечена в многочисленных работах отечественных исследователей. В работе Т.И. Хорхординой и Т.С. Волковой обобщены данные по истории становления и развития отечественной науки об архивном деле, показаны исторические сведения и современное состояние архивов, разные точки зрения на периодизацию и изучение архивного дела в России. В выявлении потенциала архива как части культурного наследия и культурной памяти были рассмотрены разные подходы авторов по изучению функций культурного наследия. Сравнительно-исторический анализ позволил провести исследование архивного дела в разные периоды истории Тувы, дал возможность сопоставить их с процессами, проходившими в СССР и Российской Федерации.

Комплексный подход в изучении работ, посвященных органу управления отраслью культуры, этапам формирования культурной политики в стране, появлении Министерства культуры Советского Союза представляют труды Р.З. Хестанова, М.М. Гершзона, А.Д. Понько и др.

Метод источниковедческого анализа личных коллекций для выявления роли личности через призму архивных документов был использован в трудах М.Ю. Сорокиной, Г.Э. Прополянис, А.В. Газиянц.

В качестве теоретико-методологических источников была использована базовая теория управления культурным наследием, которая легла в основу эмпирического анализа.

В диссертации также были использованы общенаучные методы в культурологическом контексте, такие как анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, аналогия, экстраполяция.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- впервые комплексно проанализирован функционал архива в культуре и выделена его культуротворческая функция;
- впервые через потенциал архива рассматривается проблема культурной памяти и культурного наследия;
- выявлены основные механизмы передачи культурной памяти, способы репрезентации архивных материалов;
- предложена авторская периодизация истории архивного дела в Туве, на основе имманентных критериев развития выделены шесть этапов;
- впервые раскрыт процесс реализации функционального потенциала архива в истории культуры Тувы;
- впервые на основе архивных документов проведено специальное исследование по становлению и развитию министерства культуры Тувы, показана его роль в социально-культурных процессах республики;

- впервые на основе источниковедческого анализа документов из личного фонда деятеля культуры воссоздана биография С.Т. Танова, сыгравшего важную роль в развитии культуры Тувы;
- предложено авторское определение культуротворческой функции архива;
- впервые проведено исследование по оценке культуротворческого потенциала архива в жизни современного тувинского общества.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обзор основных видов деятельности архивов, музеев и библиотек в контексте культуры позволил выявить общее и различия в их социокультурном функционале. Уточнена наиболее востребованная функция архива (прагматическая), в малой степени применяемая в музеях и библиотеках. Культуротворческая функция архивных учреждений способствовала созданию и репрезентации новых культурных проектов, произведений литературы и искусства.

2. Анализ основных концепций понятий «культурная память» и «культурное наследие» показал их тесную связь с исторической, культурной и национальной памятью. Культурная память и культурное наследие взаимосвязаны, при этом наследие выступает ядром в системе культурной памяти и несет положительный смысл. Оба эти понятия связаны с ценностным потенциалом общественного сознания.

3. Анализ основных механизмов передачи культурной памяти, новых способов репрезентации архивных материалов позволил установить роль архивов как части культурного наследия и инструмента культурной памяти. Архивы обладают высоким потенциалом, регулирующим сознание, властной формой сохранения, однако, роль архива в передаче культурного наследия пока недооценена и изучена недостаточно.

4. Представленная периодизация становления и развития архивного дела в Туве продемонстрировала особенности и специфику развития не только с учетом политической идеологии и ведомственной подчиненности, но значимость внутренних механизмов развития, вклада определенных личностей. В итоге, были выделены шесть этапов: 1) с середины XVIII в. до 1930 г. – подготовительный; 2) 1930–1945 гг. – период становления архивного дела в Туве; 3) 1945–1961 гг. – встраивание архивов Тувы в советскую систему архивного делопроизводства; 4) 1961–1991 гг. – архивное дело Тувы становится самостоятельной отраслью; 5) 1991–2014 гг. – реорганизация архивного дела в стране; 6) с 2014 г. по настоящее время – развитие архивного дела под патронажем Министерства культуры Тувы.

5. Исследование этапов развития архивного дела в Туве показало, как архив последовательно встраивался в культурную жизнь тувинского

общества: на подготовительном этапе была важна *охранительная* функция архива; с установлением тувинской государственности началась систематизация собранного материала, стала проявляться *экспертно-оценочная* функция; со встраиванием архивов Тувы в систему учреждений МВД СССР добавляется *научно-познавательная* функция, также архивы начинают предоставлять социально-правовые запросы, осуществляя *прагматическую* функцию; проявившиеся *этическая* и *эстетическая* функции позволили ощутить исследователям при работе с документами сопричастность историческим событиям и личностям; *просветительская* функция стала реализовываться через издания архива, постепенно начинает проявляться *культуротворческая* функция; со всеобщим призывом открытия архивов в постсоветское время актуализируется *коммуникативная* функция. Создание на базе НА РТ культурно-просветительского портала «Культурное наследие Тувы» свидетельствует, что архив полностью встроился в систему культуры Тувы, подтверждая свою природу как института культурного наследия и инструмента культурной памяти.

6. Проведенное исследование по становлению и развитию министерства культуры Тувы продемонстрировало масштабы влияния этого органа власти на происходящие в республике культурные процессы, его роль в формировании общественного мнения. Архивные документы показывают, что вопросы культуры в истории Тувы всегда были в приоритете внимания политиков. Минкультуры ТНР было в своем роде уникальным общественным экспериментом, оставившем в исторической памяти тувинцев представление о многопрофильной и важнейшей для общественного развития институции. Изменения в названии, структуре, функциях ведомства коррелируют с теми социокультурными изменениями, которые происходили в жизни тувинского общества.

7. Анализ документов личного фонда деятеля культуры позволил оценить роль личности С.Т. Танова в становлении тувинской государственности, показать важное значение архивных документов личных коллекций при изучении историко-культурного наследия Тувы. Архивные коллекции личного происхождения важны для постижения внутренних механизмов историко-культурных процессов, двигателем которых всегда выступают выдающиеся люди.

8. Рассмотренные нами примеры из истории культуры Тувы свидетельствуют о том, что архивы обладают разнообразными формами проявления своего *культуротворческого потенциала*, который выражается в том, что архив, призванный сохранять первичное культурное наследие, непременно стимулирует появление его вторичных, новых форм, обладающих собственной культурно-исторической ценностью.

9. Проведенное эмпирическое исследование показало, что в общественном сознании идет осмысление роли архива как хранителя историко-культурного наследия, транслирующего культурные достижения, традиции и обычаи. Будучи включенным в институциональную систему учреждений культуры и искусства, Национальный архив Тувы воспринимается как явление *культуры*, выполняющее социокультурные функции.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении функционала архива в культуре и выделении его культуротворческого потенциала, а также в том, что становление и развитие архивного дела в Туве рассматривается в контексте истории культуры региона. Результаты настоящего диссертационного исследования могут быть применены для дальнейших культурологических исследований в Туве и других регионах России.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебных курсах по истории культуры Тувы, архивоведению и документоведению в Тувинском государственном университете, в учебных курсах краеведческой направленности средних специальных и общеобразовательных учреждений Республики Тыва, а также учтены специалистами при формировании культурной политики региона.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержание диссертации соответствует пунктам: 1.9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов»; 1.15. «Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества»; 1.16. «Традиции и механизмы культурного наследования»; 1.23. Личность и культура»; 1.32. «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре»; 1.33. «Институты культуры и их функции в обществе» паспорта специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на кафедре культурологии и искусствоведения Сибирского федерального университета.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 12 статьях, 7 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ (в том числе 4 – в журнале «Новые исследования Тувы», индексируемом в базах данных Scopus и Web of Science).

Основные идеи исследования также апробировались в докладах на конференциях: Международной научной конференции «Мир Центральной Азии – V» (Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, 2022 г.); VIII Международной

научной конференции «Народы и культуры Саяно-Алтая и сопредельных территорий» (Республика Хакасия, г. Абакан, 2021 г.); Международной научно-практической конференции «Вековой путь развития Тувы: политический, экономический, социокультурный, правовой и экологический аспекты» (Республика Тыва, г. Кызыл, 2021 г.); научно-практической конференции в рамках V Международной коммуникационной площадки «Архивная и деловая информация в XXI веке: инновационные аспекты» (Республика Карелия, г. Петрозаводск, 2020 г.); III научно-практической конференции с международным участием «Ермолаевские чтения» (Республика Тыва, г. Кызыл, 2019 г.).

Структура и объем диссертации. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список использованной литературы, включающий 258 наименований, три приложения. Первая глава диссертации носит теоретико-методологический характер, вторая и третья главы содержат историко-архивную и эмпирическую части исследования. Общий объем диссертации составляет 180 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлена степень изученности темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, а также апробация полученных результатов. Обозначены теоретические и методологические основания, раскрыта научная новизна, указана теоретическая и научно-практическая значимость полученных результатов, обоснована структура диссертации.

В первой главе «Архив в аспекте культурологического дискурса», содержащей аналитический обзор научных исследований, связанных с понятиями «архив», «культурная память», «культурное наследие», определяются новые грани осмысления архива с точки зрения его функционала в контексте культуры.

Первый параграф «Роль архивов в истории культуры» посвящен исследованию эволюции понятия архива и расширения объема его функционала, впервые выделены девять функций архива в контексте культуры. При изучении архива как феномена культуры была установлена его связь с другими культурными институтами – библиотеками и музеями. Первоначально представлявшие единое целое, три института культурной памяти впоследствии были разделены из-за различий в создании, составе документов и материалов и технологий хранения. В результате анализа были

выделены общее и различия в сфере их деятельности, где прагматическая функция с исполнением социально-правовых запросов свойственна только архиву.

Анализ функционала архива в культуре продемонстрировал, что обеспечение сохранности культурного наследия и непрерывности культурной памяти является основной миссией архива, при этом его культуротворческая функция выявляется и исследуется впервые.

Второй параграф «Понятия культурной памяти и культурного наследия» посвящен изучению подходов отечественных и зарубежных ученых, позволяющих понять специфику рассматриваемых понятий. В культурологическом аспекте культурное наследие является сложноорганизованной системой, позволяющей рассматривать его в качестве важнейшего материального и духовного ядра культурной памяти, несущего в себе позитивные установки.

В свою очередь, изученные теоретические установки и базовые концепции позволили изучить формирование новой парадигмы исследований, связанной с англоязычным термином «memory studies», сопряженным с понятием культурной памяти. В современных трактовках культурной памяти можно увидеть, что значение культурной памяти гораздо шире и масштабнее по сравнению с узкими понятиями памяти (коллективная, социальная, групповая и др.). Таким образом, культурная память является фундаментальной основой наследия, является гарантом функционирования культуры как системы ценностных ориентиров.

В третьем параграфе «Потенциал архива как части культурного наследия и инструмента культурной памяти» выделен потенциал архива в создании и трансляции нового культурного продукта.

Архивные фонды являются ценнейшим первоисточником, к которому обращаются не только исследователи, но и деятели культуры и искусства в процессе создания новых культурных проектов, произведений литературы, изобразительного, театрального, хореографического, музыкального искусства, чтобы «напитаться духом» истории, погрузиться в эпоху, прикоснуться к духовным ценностям. Вместе с этим показана взаимосвязь культурного наследия с исторической, культурной и национальной памятью. Показательно, что процесс сохранения и репрезентации культурного наследия сопровождается своеобразным отбором и упорядочиванием фактов и событий, порой подвергаясь воздействию идеологии и определенных установок. Но, несмотря на это, ценностная, культуротворческая составляющая становится главной в репрезентации культурного наследия. При этом архивы обладают высоким потенциалом регулирующего сознания, властной формой

сохранения, и роль архива в передаче культурного наследия пока недооценена и изучена недостаточно.

Во второй главе «Архивное дело в Туве: особенности становления и развития» раскрыта целостная картина истории архивного дела в Туве, отражающая не только внешние события (связанные с историко-политической ситуацией, изменениями подведомственности и правового статуса архивных органов республики), но и значимость внутренних механизмов развития, зависимость от вклада определенных личностей, специалистов-архивистов. Обосновано выделение шести этапов в периодизации становления и развития архивного дела в Туве, основанной на изучении архивных материалов, воспоминаний информантов, представляющей процесс «изнутри», непосредственно со стороны архивиста.

В первом параграфе «Этапы становления архивного дела Тувы» показано, что истоки развития архивного дела Тувы начинаются с середины XVIII в., до 1930 г. этот этап можно назвать предысторией. В это время Тува находилась под властью императорского Китая маньчжурской династии Цин. Военно-административный режим всех сторон жизнедеятельности захваченных Китаем территорий регулировался согласно «Уложению Китайской Палаты внешних сношений» 1789 г. Управление Тувой маньчжурские правители осуществляли через канцелярию амбын-нойона (главного правителя) Танну-Урянхая (как тогда называлась Тува), где вся переписка велась на старописьменном монгольском языке, которым владели только феодальная знать, чиновники, ламы и их приближенные. В этот период истории Тувы основными хранилищами документов, кроме канцелярии чиновников, являлись буддийские монастыри (тув. *хүрээ*), в которых, кроме религиозных рукописей, вели переписку, учет и хранение документов. Большое влияние на социально-экономическое развитие Тувы оказывала русская крестьянская колонизация, первые представители которой заселились в 1880–1890 гг. В процессе своей деятельности они создают управления русских переселенцев, в которых откладываются документы на русском языке. С провозглашением в 1921 г. самостоятельной государственности (ТНР) появляются новые учреждения и организации. Исторически значимой для архивного дела становится 1930-й год, когда при Минкультуры ТНР создается Ученый Комитет, а при нем организуется Государственный Архив. Этот период в истории архивного дела характеризуется началом собирательской деятельности архивистов, когда они, не обладая специальными знаниями, смогли спасти огромный массив документальных материалов.

Во втором параграфе «Развитие архивного дела в Советской Туве» рассматривается период становления и развития архивного дела, идущий в

тесной связи с архивными учреждениями Советского Союза. Несмотря на то, что архивы входят в систему НКВД, со строгим контролем и ограничением доступа исследователей, выстраивается эффективная структура деятельности: создается Архивный отдел, сеть межрайонных государственных архивов, формируется Архивный фонд.

Преобразование Тувинской автономной области в Тувинскую Автономную Социалистическую Республику в 1961 г. совпало с переходом архивной отрасли в ведение Совета Министров Тувинской АССР. На этом этапе вопросы архивного дела ставятся на государственный уровень, архивные фонды становятся доступны исследователям, активизируется использование документов. Значительное развитие получили ведомственные архивы организаций и учреждений – основные источники комплектования главного архива республики. Ведомственным архивам учреждений Минкультуры Тувы удалось собрать документальные материалы по истории и становлению деятельности главных профессиональных учреждений, а также рукописное наследие в виде произведений видных деятелей культуры и искусства.

Третий параграф «Особенности деятельности архивов Тувы в постсоветское время» показывает, что политические изменения, последовавшие после августа 1991 г., распад СССР повлияли также на реорганизацию архивного дела в стране. Согласно указам Президента России, архивы органов КПСС и КГБ СССР передаются в ведение государственных архивов. В госархив Тувы, кроме партийного, были переданы фильтрационные дела лиц, бывших в плену во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и архивно-следственные на реабилитированных граждан Тувы, по которым был сформирован фонд № 734 «Архивные следственные дела Управления Федеральной службы безопасности РФ по Республике Тыва г. Кызыл». С 1994 г. ЦГА РТ впервые начинает работу по обработке и экспертизе фондов ЦК ТНРП и Обкома с последующим их рассекречиванием. Начиная с этого времени в архивном деле принимаются законодательные, нормативно-правовые акты, с изменением структуры Правительства РТ происходят преобразования и в архивной отрасли.

В главе приведен анализ создания ведомственных архивов культуры, выявление и формирование фондов по культурному строительству. В современный период архив республики модернизировал свои процессы, усилив работу по обеспечению сохранности архивных документов путем перевода их в цифровой формат, внедрением удобных информационных платформ поиска. Новой среди архивных учреждений страны стала инициатива НА РТ по созданию *культурно-просветительского портала «Культурное наследие Тувы»* (<https://kntuva.ru/>), запущенного в 2021 году.

Таким образом, показан процесс раскрытия функционала архива, его постепенное расширение на разных этапах, влияние на его развитие ведомственной подчиненности (Ученому комитету при Минкультуры ТНР, органам НКВД, УВД, Совету Министров, Минкультуры Тувы). Национальный архив Тувы, выполняя свою главную функцию по сохранению культурной памяти, стал узнаваемым учреждением культуры.

Третья глава «История культуры Тувы сквозь призму архивов» демонстрирует возможности архивов в реконструкции исторических процессов в развитии культуры Тувы, их культуротворческий потенциал.

В первом параграфе «История Министерства культуры Тувы (на основе фондов НА РТ)» впервые представлена история государственного органа Тувы, отвечающего за культурное развитие республики, основанная на архивных документах. Показано, что Минкультуры ТНР была в своем роде уникальным общественным экспериментом, оставившем в исторической памяти тувинцев представление о Минкультуре, как о многопрофильной и важнейшей для общественного развития институции. Поскольку становление архивного дела в республике тесно связано с Министерством культуры, мы сочли необходимым уделить специальное внимание истории самого ведомства, которая является отражением процессов культурной жизни Тувы.

Во втором параграфе «Личность в истории культуры Тувы (на примере личного фонда А.С. Танова)» представлен источниковедческий анализ личного фонда Седип-оола Токпак-ооловича Танова (1901–1985) – видного государственного и политического деятеля эпохи становления тувинской государственности. Совершенно разные по своему составу и содержанию документы личного происхождения (НА РТ. Ф. 881) отражают жизненный путь и судьбу личности, его вклад в историю региона, страны. Кроме того, на примере архивной коллекции личного происхождения отслежены внутренние механизмы историко-культурных процессов, двигателем которых всегда выступают выдающиеся люди.

Налицо проявление потенциала архива по изучению истории культуры как с внешней стороны (история управленческого органа), так и с внутренней (биография личности), что вместе помогает создавать более объемный взгляд на историко-культурный процесс.

Третий параграф «Культуротворческий потенциал архива в жизни современного тувинского общества» раскрывает роль архива не только как хранителя первичного историко-культурного наследия, но и отражает его функцию в создании и трансляции новых, вторичных форм, обладающих собственной культурно-исторической ценностью. Среди них: создание на основе архивных документов научных трудов и монографий по истории, культуре и искусству Тувы, документальных фильмов, использование

фото документов архива для иллюстрации книг и фотоальбомов, создание художественных произведений тувинскими писателями, художниками, музыкантами, выпуск специальных изданий в отрасли культуры (например, книга С.М. Мунзук «Сегодня. Завтра. Вчера. Монолог архивариуса в 12 картинах», посвященная 85-летию тувинского театра) и др.

Приведены результаты эмпирического исследования, выявляющие представления современных жителей Тувы об архиве, пользовательском и личном опыте работы с архивными документами. Показано процентное соотношение понимания архива как специального учреждения, хранящего документы (86,7 %) и как места хранения старых, ненужных документов (4,4 %). По данным анкетирования выявлен наиболее интересный период истории Тувы (период ТНР – 58 %), и наибольший интерес к биографии известного представителя определенной отрасли (отрасль культуры – 30 %). Исследование показало наиболее востребованную информацию архива (сведения об исторических событиях и фактах – 66 %), но и прослеживается социальная функция архива, связанная с назначением пенсии и обеспечением льгот и компенсаций (22,7 %). Результаты эмпирического исследования по выявлению культуротворческого потенциала архива показывают востребованность архивных материалов при воссоздании фактов и событий истории (30 %), но большая доля респондентов отмечают роль архива в возрождении традиций и обычаев (26 %), а также в создании и трансляции новых форм культурного наследия (25 %). Исследование доказало, что архив все больше осознается современным обществом именно в контексте культуры, воспринимаясь как ее неотъемлемая часть.

Заключение представляет итоги проведенной работы, а также намечает перспективы дальнейших исследований по заявленной теме.

**Основные положения, выносимые на защиту,
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при
Министерстве науки и высшего образования РФ:*

1. Мунге Б.В. Культуротворческий потенциал архивов в жизни современного тувинского общества / Б.В. Мунге // Северные архивы и экспедиции. — 2022. Т. 6. № 1. С. 25–34. DOI: 10.31806/2542-1158-2022-6-1-25-34. (0,8 п.л.).
2. Мунге Б.В. Архивные документы по истории государственного управления культурой в Туве / Б.В. Мунге // Северные архивы и экспедиции.

— 2022. — Т. 6. № 2. С. 10–17. DOI: 10.31806/2542-1158-2022-6-2-10-17. (0,8 п.л.).

3. Мунге Б.В. Вклад С.Т. Танова в становление отрасли культуры Тувинской Народной Республики / Б.В. Мунге // Северные архивы и экспедиции. — 2022. Т. 6. № 2. С. 37–45. DOI: 10.31806/2542-1158-2022-6-2-37-45. (0,8 п.л.).

В т.ч. статьи в журнале, индексируемом Scopus и Web of Science:

4. Мунге Б.В. История архивного дела Тувы: социально-философский анализ / Б.В. Мунге, М.Ш. Куулар, Ч.К. Ламажаа // Новые исследования Тувы. 2020, № 2. С. 4–31. (авторский вклад 1,3 п.л.).

5. Мунге Б.В. Документы Национального архива Республики Тыва по культурному строительству Тувинской Народной Республики / М.М. Бадырғы, Б.В. Мунге // Новые исследования Тувы. 2020, № 2. С. 145–164. (авторский вклад 0,7 п.л.).

6. Мунге Б.В. Становление и развитие кинофикации в Тувинской Народной Республике / Б.В. Мунге, А.М. Монгуш // Новые исследования Тувы. 2020, № 3. С. 81–100. (авторский вклад 0,8 п.л.).

7. Мунге Б.В. Неизвестный вариант первой Конституции Тувинской Народной Республики / А.А. Самдан, Б.В. Мунге, М.М. Седип-оол // Новые исследования Тувы. 2021, № 3. С. 5–14. (авторский вклад 0,3 п.л.).

Статьи в других научных изданиях:

8. Мунге Б.В. Архив как зеркало тувинской государственности / Б. В. Мунге // Материалы Международной научной конференции «Мир Центральной Азии – V», посвященной 100-летию Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (Улан-Удэ, 30 июня – 02 июля 2022 г.). – Улан-Удэ, 2022. – С. 150-152. DOI: 10.53954/9785604788981_150. (0,26 п.л.).

9. Мунге Б.В. Роль съездов русского и тувинского населения в принятии первой конституции ТНР / А.А. Самдан, Б.В. Мунге, М.М. Седип-оол // Материалы Международного симпозиума хакасского эпоса, VIII Международной научной конференции «Народы и культуры Саяно-Алтая и сопредельных территорий», посвященной 300-летию открытия памятников енисейской письменности и Году хакасского эпоса в Республике Хакасия (23–25 сентября 2021 г.). – Абакан: Хакаское книжное изд-во имени В.М. Торосова, 2021. – С. 306–311. (авторский вклад 0,2 п.л.).

10. Мунге Б.В. Становление Министерства культуры Тувинской Народной Республики (1921–1944) / Б.В. Мунге // Архив: история и современность: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Национального архива Республики Тыва, Кызыл, 15 октября 2020 года / Отв. ред. Б.В. Мунге; ред.-сост.: М.М.Б.

Харунова, Р.Н. Базыр; сост. Д.Д. Монгуш. – Кызыл: Типография МБОУ КЦО «Аныяк», 2020. – С. 4–12. (0,66 п.л.).

11. Мунге Б.В. Фотографии В.П. Ермолаева в фондах государственного архива Республики Тыва: состав и использование / Б.В. Мунге // Ермолаевские чтения: Материалы III научно-практической конференции с международным участием, посвященной 90-летию со дня основания Национального музея им. Алдан-Маадыр Республики Тыва, Кызыл, 23–25 мая 2019 года. – Кызыл: Типография МБОУ «Кызылский центр образования "Аныяк"», 2019. – С. 153–156. (0,3 п.л.).

12. Мунге Б.В. Становление и развитие архивного дела в Республике Тыва / Б.В. Мунге // Роль и значение архивов и архивных документов в сохранении исторической памяти народа: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 100-летию государственной архивной службы России, Кызыл, 26 апреля 2018 года / Отв. ред. Б.В. Мунге. – Кызыл: Типография МБОУ «Кызылский центр образования "Аныяк"», 2018. – С. 5–9. (0,4 п.л.).